



URDU Gif Format

ازالة العار بحبر الكرائم عن كلاب النار

— ۱۳۱۶ھ —

معزز خواتین کو جہنم کے کتوں کے نکاح
میں نہ دیتے ہوئے انہیں رسوائی سے بچانا

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

ازالة العارب حرا الكيل نعو عن كلاب النار

(معترضو خواتین کو جہنم کے کتوں کے نکاح میں نہ دیتے تھے انھیں سوائی سے بچانا)

مسئلہ ۱۹۹ کیا فرماتے ہیں علماء دین و حامیان شرع متین اس بارہ میں کہ ایک عورت سستیہ خفیہ جس کا باپ بھی سستی خفی ہے اس کا نکاح ایک غیر مقلد و باپ سے کر دینا جائز ہے یا ممنوع؟ اس میں شرعاً گناہ ہو گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

مستفتی محمد ظیل الدین اذریاست رامپور دولت خانہ حکیم اجل شاہ صاحب
الجواب از دفتر تحفہ خفیہ پٹنہ محلہ بھوئی کٹہ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی سولہ الکریمہ

نکاح مذکور ممنوع و ناجائز و گناہ ہے، غیر مقلدین زماں کے بہت عقاید کفریہ و ضلایہ کتاب جامع الشواہد فی إخراج الوابی عن الساجد میں اُن کی تصانیف سے نقل کیے اور ان کا گمراہ و بد مذہب ہونا بروج احسن ثابت کیا اور حدیث ذکر کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بد مذہبوں کی نسبت فرمایا،
ولا تأکلوا کلہم ولا تشاس بواہم یعنی ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور پانی نہ پیو

سے خارج ہونا لازم نہیں آتا، اس کے باوجود اگر مسلمان
اس پر لعن طعن کریں گے تو عند اللہ مجرم ہوں گے اور قانون
میں سزا کے مستحق ہوں گے جیسا کہ کتب فقہ میں ہے
کہ اگر کسی نے مسلمان کو اپنے قول، فعل یا اشارہ سے
افزیت دی تو وہ قابل سزا ہے پس ایسے لوگ جب تک
توبہ اور رجوع نہ کریں تو ان سے مل کر کھانا پینا منع ہے
جیسا کہ وارد ہے کہ ”شیر کی مجلس سے بچ“ فقط واللہ
تعالیٰ اعلم، اس جہل مجاہد کا علم کامل ہے، ہماری آخری
بات یہ ہے کہ الحمد للہ رب العالمین، والصلوة والسلام
علی سید المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین برحمتک یا ارحم
الراحمین۔ (د ت)

نہ آمدہ باوجود آئی اگر جماعت مسلمین پر فے زبان طعن
لعن پر کشا بند پس عند اللہ ما خود شونہ و عند
الناس مستحق سزا کما هو فی کتب الفقہ من
اذی مسلما بقول او بفعل و لو بنفسہ
اللعین عزہما پس ایشان ما دامی کہ تا تب
آتب نہ شونہ از مواکلت و مشاربت جماعت مسلمین
خارج کردہ شونہ چنانچہ وارد شدہ کہ وایاک و
مجاہدۃ الشیطان فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ
احکم و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة
والسلام علی سید المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین برحمتک
یا ارحم الراحمین۔

الراحمین۔ (د ت)

www.alahazratnetwork.org

تحریر دیگر بہ تائید آن

ہاں چاروں مذہب حق ہیں اور حق انہی میں دائر
ہے، اگر کوئی مجتہد مطلق یا مقلد محض ان کے مذہب
پر کوئی عمل یا فعل کرتے ہوئے فیصلہ کرے اور بعد
میں معلوم ہو جائے کہ اس کے مذہب کے مخالف
ہے اور دوسرے کے مذہب کے موافق ہے اور
یہ دوسرا مذہب اہل سنت میں شمار ہو تو اس فیصلہ
کو فقہائے احناف باطل و فاسد کرنا جائز نہیں کرتے
تاکہ اہل سنت و جماعت کے ائمہ کرام کی تحقیر و تنفیر

آرے مذاہب ائمہ اربعہ مجلی در حق سنت و حق
بہماں دائرست اگر چہ مجتہد مطلق یا مقلد محض
بہ مذہب شان محلے و فعلی قضا کند بعدہ دانستہ
کہ مخالف مذہب شان و موافق مذہب دیگرے
کہ محد و لیست جماعت سنت بخطائے ظن شای
ملحق گشتہ فقہا احناف روانی دارند کہ بار
و دیگر آن را ابطال و افساد کنند تا
موجب تحقیر و تنفیر بمذاہب ائمہ سنت جماعت

لازم نیاید آن خطائے عظیم و سخط جہم یا شد عند اللہ تعالیٰ لہذا علماء زان ابدا انکار منہمودند و در تواریخ روایت صحیح مروی شدہ کہ بارے در مجلس شریف حضرت پیران پیر غوث الاعظم شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ از کسے مذکور شدہ بود کہ امام احمد حنبل در اجتہاد پایہ چندان نداشت لہذا در مذہب شاف جاعت قلیل دارند بحسب و استماع آن حضرت پیران پیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ چہیں برجیں آورده و غضبناک شدہ فرمودند کہ ازین تاریخ عبدالقادر بمذہب احمد حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ تقلید نموده و پیش ازین بمذہب امام مالک بودند سبحان اللہ اعظم شأنہ و ما اکبر شأنہم و فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم در شان ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم فرمودند و نقل السیوطی عن عیسیٰ ابن عبد العزیز اختلاف ائمة الہدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علی ہذا الامۃ کل یتبع ما صح عندہ و کلہم علی ہدی و کل یرید اللہ و تمامہ ف کشف الخفاء ، پس نزدیک قاسم نزدیکانے حنفی یہ تصحیح آورده اگرچہ بالفرض مخالفت مذہبی روئے دادہ و از حنفیت نیز بیرون نیامدہ کما حصرہ المجیب للہ دمرہ واجبرہ و لقد نظرت ہذا الفتویٰ با معانت النظر و تصفحت ہذا المسألة بصفحات الكتب الفقہیۃ الحنفیۃ فوجدت صحیحاً

لازم نہ آئے ، اور اس فیصلہ کو غلط کہنا عند اللہ بڑا گناہ ہے اس لیے علمائے کرام اس سے پرہیز کرتے ہیں ، تاریخ میں صحیح روایت موجود ہے کہ حضرت پیران پیر غوث اعظم شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس میں ایک شخص نے ذکر کیا کہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجتہاد میں کوئی اہم مقام نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ ان کے مقلدین کی تعداد بہت کم ہے۔ حضرت پیر پیران پیر سنی ہی حلال میں لگے اور فرمایا کہ میں (عبدالقادر) آج سے امام احمد بن حنبل کا مقلد ہو رہا ہوں جبکہ آپ پہلے امام مالک رضی اللہ عنہ کے مقلد تھے سبحان اللہ! اس کی شان اعظم و اکبر ہے۔ فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم کی جہت و جہت ہوا ان پر کی شان میں فرمایا کہ امام سیوطی نے نقل فرمایا کہ عمر بن عبدالعزیز سے روایت ہے کہ ہدایت کے اماموں کا اختلاف اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے اس اُمت کے لیے ، ہر ایک نے جس کو صحیح سمجھا وہی اس نے اپنایا اور تمام ائمہ ہدایت پر ہیں اور تمام اللہ تعالیٰ کی رضا کے طالب ہیں ، اس کا تمام بیان کشف الخفاء میں ہے ، لہذا قاسم مذکور کا نکاح حنفی فقہاء کے نزدیک درست ہے اگرچہ بالفرض مذہب کے مخالف ہے اور حنفیت سے بھی خارج نہیں ہوتا جیسا کہ مجیب نے تحریر کیا ہے اس کا اجرو نفع اللہ تعالیٰ اس کو عطا فرمائے۔ میں نے اس قمری کو گہری نظر سے دیکھا اور فقہ حنفی کی کتب میں اس کی چھان بین کی تو میں اس کو صحیح مطابق قرآن اور روایات ثوابیہ

مطابقاً بالکتاب و موافقاً للصواب واللہ اعلم بحقیقۃ الحال والیہ المرجع والمآل۔ کتبہ المحقید الراحمی الی راجعہ س بہ الخلاف عبد الرزاق الکیوکتوی غفرلہ۔ اور اللہ تعالیٰ ہی حقیقت زیادہ جانتا ہے اور اسی کی طرف منہ رجوع ہے۔ اس کو اللہ تعالیٰ کی رحمت کے امیدوار عبد الرزاق کیوکتوی غفرلہ نے لکھا ہے۔ (مستد)

الجواب

ایں جہل شدید و ضلال بعید و افترا بر شرع مجید ست نکاح بابت بنت الاربع بعینہ، بچہ نکاح بادر ختر خود ست نسباً یا شد یا رضاعاً و حرام قطعی ست باجماع ائمہ دین و نص قرآن میں و صحاح اعا دیرت سید المرسلین علیہ اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم اجمعین نسبت جواز شش با امام شافعی خواہ با امام دیگر از ائمہ مسلمین خطائے محض ست و ایں بنگالیاں کہ فتویٰ بچہ از شش وادہ بودند علما نہ بودند بہ ہزاراں در حجبہ بہتر از جملہ بودند و ایساں کو فتویٰ ایساں ایشاں رانا قد می کنند ہمہ ہا حرام خدا را حلال می نمایند بچہ کسان را حرام و سنت حرام ست کہ تصدی یافت کنند در حدیث فرمود من افقی بغیر علم لعنتہ ملعنۃ السماء والارض من ہر کہ بے علم فتویٰ دہد ملائکہ آسمان زمین بر او لعنت کنند آں حکم جواز داین فتوا سے نفاذ ہر دو ملعون ست و بر آں حکمان و ایں مفتیان توبہ فرض ست ورنہ مسلمان از مجالست ایشاں احتراز ورنہ در بیج امر فتویٰ از ایشاں خواستن حرام ست قال علیہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اتخذ الناس من و ساجرہالا فسلوا

یہ تمام شدید جہالت اور انتہائی گمراہی ہے اور شریعت پر افترا ہے۔ بھائی کی نواسی سے نکاح ایسے ہے جیسا کہ اپنی بیٹی سے، نواسی بیسی چہ یا رضاعی۔ اور قرآن و حدیث اور اجماع سے یہ حرام قطعی ہے۔ اس کے جواز کی نسبت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی اور امام مسلمین کی طرف کرنا خطائے محض ہے، اور جن ہنگالیوں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے وہ عالم نہیں بلکہ ہزار و ہجہ جاہلوں سے بھی بدتر ہیں، جنہوں نے بھی یہ ملعونہ فتویٰ نافذ کیا انہوں نے اللہ تعالیٰ کے حرام کو حلال کیا اور اسی طرح وہ حضرات جنہوں نے اس کی تصدیق کی انہوں نے حرام ترین کی تصدیق کی، حدیث شریف میں ہے کہ جس نے علم کے بغیر فتویٰ دیا اس پر زمین و آسمان کے فرشتے لعنت کرتے ہیں، لہذا جنہوں نے یہ فتویٰ دیا اور جنہوں نے اس کو نافذ کیا دونوں ملعون ہیں۔ نافذ کرنے والے حاکم اور مطیعین پر توبہ فرض ہے ورنہ مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ ان سے بامیکاٹ کریں اور آئندہ ان سے کوئی فتویٰ طلب کرنا حرام ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ لوگ جاہلوں کو رہنما بنائیں گے تو جہان سے سوال

فافتوا بغيره فافضلوا واعلموا مفتیان ختم
 نہ کنند ایسکے گفتہ شد خیر خواہی ایشان برو، حرام
 خدا را اسللال گرفتن و زنائے پدر با دخترش روا
 داشتند نہ سهل کار سے ست، ہر کہ بر پنج ضلالت
 فطیہ تنبیہ کر دستوجب شکر است نہ مستحق شکایت
 واللہ یمہدی من یشاء اللہ صراط
 مستقیم و بر آں ناکج زانی فرض ست کہ دختر
 را از تصرف خود و اگرارد و بر آں منکوحہ مرتبہ
 فرض ست کہ بپائے کہ وارد از زلیلے پدرش
 بگریزد فوراً و زنا و زنا و منزوجان آناں و
 مجوزان اینہا ہمہ عذاب شدید الہی را
 منتظر باشند، نسأل اللہ العفو و
 العافیة ولا حول ولا قوۃ
 الا باللہ العلی العظیم، امام
 اجل ابو ذریا فردی کہ احد الشیخین مذہب امام
 شافعی ست و نص او بپنج نص امام شافعی
 ست رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 در شرح صحیح مسلم فرماید اما الرجل المصوب
 ذلک اللبت المیہ لکونہ تر ورج المہ اۃ
 او وطنہا بملک او شبہۃ قعدہ ہبنا
 و مذہب العلماء کافۃ ثبوت حرمتہ
 الرضاع بینہ و بین الرضیع

کیا جائے گا کہ بغیر علم فتویٰ دینگے خود بھی گمراہ ہونگے اور لوگوں
 کو بھی گمراہ کریں گے۔ ان مفتیوں کو یہ کہتے تھے خوف خدا
 نہیں کہ یہ خیر خواہی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو
 حلال بنا نا اور باپ کا بیٹی سے زنا کو جائز کرنا کوئی سنان
 کام ہے، ہرگز نہیں، اور جس شخص نے ان کو اس گمراہی
 پر تنبیہ کی وہ مشکریہ کا متقی ہے نہ کہ شکایت کا، اور
 اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے سید سے راستے کی ہدایت
 عطا فرماتا ہے۔ اس نکاح کرنے والے زانی پر فرض ہے
 کہ وہ فوراً لڑکی کو آزاد کرے اور جہانی اختیار کرے،
 اور منکوحہ مرتبہ پر لازم ہے کہ اپنی توفیق کے مطابق رضاعی
 باپ کے زنا سے فوراً بچے اور جہانی اختیار کرے ورنہ
 یہ دونوں اور نکاح کو نافذ کرنے والے اور جائز کرنے والے
 سب اللہ تعالیٰ کے شدید عذاب کا انتظار کریں۔ ہم
 اللہ تعالیٰ سے عافیت اور معافی کا سوال کرتے ہیں
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ شافعی مسلک کے
 شیخین میں سے ایک برگزیدہ امام ابو ذریا نووی بھی کی
 نص امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے منصوص کی طرح
 ہے، انھوں نے شرح مسلم شریف میں فرمایا ہے کہ وہ
 شخص جس کی طرف یہ دو دعوے منسوب ہے کہ کوکر یہ عورت
 کا خادمہ ہے یا لونڈی کا مالک یا شبہہ کی بنا پر وطنی
 کی ہے تو اس کے متعلق ہمارا اور تمام علماء کا مذہب
 ہے کہ اس کے اور دو دعوے پینے والے بچے کے درمیان

وینصیر ولداله واولاد الرجل باخوة الرضيع
 واخواته ویكون اخوة الرجل
 اعمام الرضيع واخواته عماته ،
 ویكون اولاد الرضيع اولاد الرجل
 ولم یخالف فی هذا الا اهل
 الظاہر و ابن علیؑ ای تصریح
 صریح ایں امام شافعیہ ہیں کہ مذہب ما و جملہ علماء
 تہم مست و در خلاف مذکر و مذکور فرقہ ظاہریہ
 و ابن علیہ طرف آنکہ مجیب عبارت مذکورہ نووی ازینجا
 نقل کرد کہ لم یخالف فی هذا الخ
 و صدر کلام کہ منہ مودہ بودند کہ مذہب ما و
 مذہب جملہ علماء تہم مست و در پردہ اخفا
 داشت و امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ را ظہراً
 از اہل ظاہر شمرده حالانکہ ظاہریہ طائفہ ایست
 مخالف ائمہ اربعہ و سائر مجتہدین شاہ عبد العزیز
 صاحب گفتہ اند و او ظاہری و تبعائش را
 از اہل سنت و جماعت شمرده و در چہ مرتبہ از جملہ
 سفاہت مست رافضیای کہ ظاہریہ راستی گرفتہ
 باقوال ایشان براہلنت اعتراض می کردند شاہ صاحب
 جوابش دادند کہ فرقہ ظاہریہ ہرگز از اہل سنت
 نیست ، ایں جہل و سفاہت شماسست کہ ایشان راستی
 گرفتہ برستیان طعن مے کنند ، امام ابن مجیب
 مکی شافعی در کتب الرعایہ فرماید و اعلم

تر مت ر ضلع ہوگا اور یہ اس بچے کا باپ ہوگا اور اس
 کی دوسری اولاد اس بچے کے بہن بھائی ہوں گے اور
 اس شخص کے اپنے بھائی بہن اس بچے کے لیے چچ
 اور پھوپھی ہوں گے اور اس بچے کی اولاد اس شخص کی
 اولاد قرار پاتے گی ، اس میں اہل ظاہر و ابن علیہ کے
 بغیر کسی کو اختلاف نہیں . شافعی حضرات کے امام کی
 صاف تصریح ہے کہ ہم اور تمام علماء اس تحریم پر متفق
 ہیں اور ہمارا یہ مذہب ہے اس میں فرقہ ظاہریہ اور
 ابن علیہ کے بغیر کسی نے خلافت نہ کیا ، تعجب ہے کہ مجیب
 نے امام نووی کی صرف اتنی عبارت کہ مخالف نیست
 کی ، کو نقل کیا اور اس سے پہلی عبارت کو ہمارا
 تمام علماء کا مذہب ، تحریم ہے ، کو چھپا لیا اور پھر امام
 شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کو غلط طور پر اہل ظاہر میں شمار
 کر دیا . حالانکہ ظاہریہ فرقہ تمام ائمہ اور مجتہدین کے
 خلاف ہے ، شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 ہے کہ داؤد ظاہری اور اس کے پیروکاروں کو اہل سنت
 سے شمار کرنا انتہائی جہالت ہے ، رافضیوں نے ظاہریہ
 فرقہ کو اہل سنت کہہ کر ان کی باتوں کی وجہ سے اہل سنت
 پر اعتراض کئے ہیں ، شاہ صاحب نے جواب میں
 رافضیوں کو فرمایا کہ ظاہریہ فرقہ ہرگز اہل سنت نہیں ہے
 ان کو اہل سنت کہنا تمہاری انتہائی جہالت ہے جس کی
 وجہ سے تم شیعوں پر اعتراض کرتے ہو . امام ابن حجر مکی
 شافعی اپنی کتاب کف الرعایہ میں فرماتے ہیں ، جاننا

و ابی حنیفہ وصاحبہ و مالک و احمد
کے جمہور الصحابة والتابعین و فقہاء
الامصار، امام حافظ قسطلانی شافعی در فتح
الباری منہای مذہب الجمہور من
الصحابة والتابعین و فقہاء الامصار
کافی حنیفہ وصاحبہ و مالک و الشافعی
احمد و اتباعہم الخ ان لبث الفحل
یحرم علیہ امام ابو یوسف اور سبیل شافعی در کتاب الانوار
منہای مذہب الفحل الذی منہ اللبن
ابوہ و اولادہ من المرضعة وغیرہا
اخوتہ و اخواتہ، علامہ زین الدین شافعی
تلمیذ ابن عبد ربیع در قرۃ العین منہای
تعمیر المرضعة امہ و ذواللبن
ایاہ و تسری الحرمة من الرضيع
الخ اصولہما و فرعہما و حواشیہما
نسباً و رضاعاً تا ای جا بہ نصوص کبار
شافعیہ است و صاحب البیت البصر
بما فی البیت و صاحب السداد
احمدی، امام اہل قاضی عیاض مالکی در شرح صحیح مسلم
فرمایند لویقل احد من ائمة الفقہاء و اهل
الفتویٰ باسقاط حرمة لبث الفحل

فرمایا اور نسب کی طرح قرار دیا ہے اور یہی مذہب امام
شافعی، ابو حنیفہ اور ان کے صاحبین امام مالک اور امام
احمد بن حنبل کا ہے جس طرح کہ صحابہ اور تابعین اور تمام
علاقوں کے علماء کا یہی مذہب ہے۔ اور امام قسطلانی
شافعی نے فتح الباری میں فرمایا کہ تمام صحابہ، تابعین اور
فقہاء ابو حنیفہ، ان کے صاحبین، مالک، شافعی اور
احمد اور ان کے تمام متبعین کا مذہب یہ ہے کہ دودھ والا
مرد بھی حرام ہوتا ہے۔ امام یوسف اور سبیل شافعی نے
کتاب الانوار میں فرمایا کہ جس مرد سے عورت کو دودھ اترتا
وہ دودھ پینے والے بچے کا باپ ہے اور اس کی تمام
اولاد خواہ اس مرضعہ سے ہو یا کسی دوسری عورت سے
وہ سب اس بچے کے بہن بھائی ہوں گے۔ علامہ
زین الدین شافعی ابن حجر مکی کے شاگرد قرۃ العین میں
فرماتے ہیں کہ دودھ پلانے والی اماں، اور دودھ

والا مرد باپ ہوگا، اور پھر یہ حرمت بڑھ کر بچے سے مرد و
عورت کے اصول و فروع اور ان کے نسبی اور رضاعی
متعلقین تک سرایت کر جاتی ہے، تمام نصوص شافعی
حضرات کی اس مسئلہ میں یہی ہیں، جبکہ گھر والا گھر کی
باتوں کو زیادہ جانتا ہے، برگزیدہ امام قاضی عیاض مالکی
صحیح مسلم کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اگر فقہاء اور اصحاب
فتویٰ میں سے کسی بھی دودھ والے خاوند کی حرمت کو

۳۳/۸	دارالکتب العربی بیروت	باب لبن الفحل	کتاب الرضاع	سلہ ارشاد الساری
۱۳۰-۳۱/۹	دارالمعرفۃ بیروت	" " "	کتاب النکاح	سلہ فتح الباری
				سلہ الانوار لاغالی الابرار
۳۹۰ ص	مطبوعۃ عامر الاسلام ترویز ناڈی کیرلہ	ارکان النکاح		سلہ قرۃ العین مع شرح فتح العین

الاهل الظاهر والباطن علیہ والمعرفون
عن دافہ موافقة الاثمة الامر بعثة
امام جلیل بدرالدین محمد بن عینی در عمدة القاری
فرمایند لبن الفحل یحوم وهو قول
ابی حنیفة و مالک و الشافعی و احمد
و اصحابہم و قال القاضی عیاض لم یقل
اخذت الاثمة الخ (ملخصاً) این است
نقول و نصوص ائمہ اجلہ ثقات اثبات و نسبت کہ
در خانیہ و ہدایہ واقع شد معارضش نتوان بود در
نقل مذہب غیر بار بار زلت روی نماید یکے از اکابر
شافعیہ تمیل زنا بکرسیہ در دار الحرب، و دیگرے
اجلہ شافعیہ صحت غراب بحضرت امام اعظم
نسبت کرد و هر دو باطل است در ہمیں ہدایہ
حقت متعہ با امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نسبت نمود حالانکہ امام مالک بروے حد زنا
نے زنہ کما هو قول عیسی اللہ
ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما اذ قال حبیب علی نفسک
لا انت فعلتہا لاس جعتک با حجارک
بجلاوت حنفیہ و دیگر ائمہ کہ حرام دانند
و تاحد نرسانند بالجملہ جواز این نکاح باطل
است ہرگز نہ مذہب امام شافعی است

لہ شرح صحیح مسلم للقاضی عیاض مالکی

ساقط نہیں کیا ماسوائے ابن علیہ اور اہل ظاہر حضرت
کے، اور داؤد ظاہری سے نقل مشہور ہے کہ وہ بھی
ائمہ اربعہ کے مرافق ہے۔ برگزیدہ امام بدر الدین عینی نے
عمدة القاری میں فرمایا ہے کہ دو دھوا لے خاوند کی
حرمت تمام ائمہ ابو حنیفہ، شافعی، مالک اور احمد
اور ان کے اصحاب کا مذہب ہے اور امام قاضی عیاض
نے فرمایا کہ کسی امام نے اس حرمت کے استقاط کا
قول نہیں کیا، یہ ہیں تمام ثقہ ائمہ کی نصوص جو ان
سے منقول ہیں، اور وہ جو خانیہ اور ہدایہ میں کچھ خلاف
ان ائمہ کی طرف منسوب ہے وہ ان نصوص کے معارض
نہیں ہو سکتا کیونکہ بار بار ائمہ کی نقلی کتب میں اکثر لغزش
ہو جاتی ہے، شافعی مسلک کے اکابر میں سے
ایک نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرف یہ منسوب کیا کہ ان
کو ایک دار الحرب میں حربی عورت سے زنا جائز ہے اور
دوسرے نے امام ابو حنیفہ کی طرف کتے کے حلال ہونے
کی نسبت کر دی جبکہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں، اور
اسی ہدایہ میں امام مالک کی طرف متعہ کے حلال ہونے
کی نسبت کر دی گئی حالانکہ امام مالک ایسے شخص پر
حد زنا لگاتے ہیں جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کا قول ہے کہ یہ تجربہ کر کے دیکھو اگر تو کرچا
تو میں تجھے تیرے ہی پتھروں سے رجم کروں گا بجلاوت حنفیہ
اور دیگر ائمہ کہ وہ متعہ کو حرام کہتے ہیں مگر حد نہیں لگاتے

مذہب ہیچکس از ائمہ مجتہدین قریبین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، ابن علیہ مردے از محدثین است
 حداد او در مجتہدین ائمہ نیست و اگر باشد متفرد
 است و ظاہر یہ خوبتہ عائدہ مستدرع را
 در اجماع اعتبار سے نیست و دفعائش طعن نشود
 و بطلان شغل نہ پزیرند، لانہم یسوا
 من الائمة علی الاطلاق کما
 فی التوضیح وغیرہ یسوا
 من امة الاجابة وانما هم
 من امة الدعوة، کما فی
 مرقاة المفاتیح وغیرہا، و خود
 در خصوص ظاہر یہ از امام ابن عسکری گزشت
 کہ مخالفت ایشان اصلاً قابل التفات نیست،
 پس دریں مسئلہ حکم بخلاف راز نہار مسامح نیست
 اولاً خلاف سنت مشہورہ است کہ افت اللہ
 حرم من الرضا ما حرم من
 النفس، این حدیث بالغناظ متروکہ و
 روایات متخالفہ در دو ادین اسلام مروی
 و منقول است و از حدیث اسلام تا حال
 میان علماء متعلق بالقبول نہیں امام ترمذی در
 ہماں جامع فرماید والعلی علیہ اعند عامة اهل العلم
 من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

خلاصہ یہ کہ یہ نکاح باطل ہے اور کسی بھی امام
 خواہ متقدم ہو یا کوئی اور مجتہدین میں سے کسی کے
 مذہب میں جائز نہیں ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم،
 ابن علیہ کا شمار محدثین میں تو ہوتا ہے مگر مجتہدین میں
 نہیں، اور اگر بالفرض ہر بھی تو وہ دوسرے ائمہ سے
 الگ تھلک ہے۔ رہا ظاہر یہ فرقہ تو وہ بدعتی فرقہ ہے
 جبکہ اجماع کے معاملہ میں بدعتی کا اعتبار نہیں ہوتا، اس
 کی موافقت اور مخالفت کا کوئی اثر اجماع پر نہیں پڑتا
 کیونکہ یہ ائمہ میں سے نہیں ہیں، جیسا کہ توضیح وغیرہ
 میں ہے اور ائمہ اجابہ میں سے نہیں بلکہ وہ ائمہ
 دعوت میں سے ہیں جیسا کہ مرقاة المفاتیح وغیرہ
 میں ہے۔ اور خود ظاہر یہ فرقہ کے بارے میں امام ابن جریر
 محکم کا قول غزرا کہ ان کی مخالفت قابل التفات نہیں ہے
 لہذا اس مسئلہ میں اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں اولاً
 اس لیے کہ اس کا خلاف سنت مشہورہ کے خلاف ہے
 جو کہ یہ ہے جو نسب کی بنا پر حرام فرمایا ہے وہ رعایت
 کی بنا پر بھی اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا ہے یہ حدیث
 مختلف الفاظ کے ساتھ کثیر روایات میں ہے اور
 اسلام کی قانونی کتب میں مروی و منقول ہے اور ابتداء
 اسلام سے آج تک علماء کے درمیان مقبول ہے، امام
 ترمذی نے اپنی جامع میں فرمایا کہ اس پر علم صحابہ اور
 بعد والوں کا عمل ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے

اور غیر ہم لا نعلم بینہم فی ذلک اختلافاً
 وحکم بر خلاف سنت مشہورہ نافذ نہ شود، در تنویر
 الابصار راست اذاسم فہ المیہ حکم قاضی
 آخر نفذہ الاھا خالف کتاباً او سنتہ
 مشہورہ او اجماعاً ثانیاً مخالف اجماع
 من یعد باجماعہ افتادہ است کما تقدّم
 بیانہ و امام شعرانی شافعی در میزان الشرعۃ
 الکبریٰ فرمود اتفاق الاثمة علی انہ یحرم
 من الرضاع ما یحرم من النسب
 وحکم بر خلاف اجماع نافذ نیست، ائمہ ثقات اثبات
 از حکایات شاذہ غافل نبودند بلکہ خود ذکر نمودہ
 اند باز تصریح فرمودہ کہ درین مسئلہ جز ظاہر و
 ابن حلیہ کے را خلاف نیست چنانکہ از امام قاضی
 عیاض مالکی و امام ابو زکریا نووی شافعی و امام
 محمود عینی حنفی گزشت فعن الغریب نسبه
 الغراب الیہم علی ما وقع
 فی فتح المغیث و اگر بالعرض اینجا
 قول ضعیف محکی بود کما اول بسہ فی
 الفتوح الفقہی، پس حکم و فتوای بر قول
 ضعیف و مرجوح خود جہل و حشری اجماع
 است کما فی تصحیح القدوری

اور سنت مشہورہ کے خلاف حکم نافذ نہیں ہو سکتا،
 اور تنویر الابصار میں ہے کہ جب ایک قاضی کے پاس
 دوسرے قاضی کا حکم پہنچے تو اس کو نافذ کرے بشرطیکہ
 کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع کے خلاف
 نہ ہو، ثانیاً اس لیے کہ جن لوگوں کا اجماع معتبر
 ہے انک اجماع کے بھی خلاف ہے جیسا کہ پہلے بیان
 ہو چکا ہے، اور امام شعرانی نے میزان الشرعۃ الکبریٰ
 میں فرمایا ہے کہ ائمہ کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ جو
 رشتہ نسب کی وجہ سے حرام ہے وہ رضاع کی وجہ
 سے بھی حرام ہے اور اجماع کے خلاف حکم نافذ
 نہیں ہو سکتا، اور کسی مسئلہ کو ثابت قرار دینے والے
 ائمہ ثقات خود بھی شاذ حکایات سے غافل نہیں ہوتے
 بلکہ خود ان کو ذکر کرتے ہیں، نیز انہوں نے یہ تصریح
 بھی کی ہے کہ اس مسئلہ کا ظاہر یہ ہے اور ابن حلیہ کے
 بغیر کسی نے خلاف نہیں کیا، جیسا کہ امام قاضی عیاض
 ابو زکریا نووی شافعی اور امام محمود عینی حنفی سے گزرا
 فتح المغیث میں ان حضرات کی طرف شاذ امور کو منسوب
 کرنا تعجب کی بات ہے، اگر بالفرض یہاں کوئی
 ضعیف قول نقل کیا گیا ہو جیسا کہ فتح القدیر میں تاویل
 کی گئی ہے تو بھی ضعیف قول اور مرجوح قول پر فتویٰ دینا
 خود جہالت اور اجماع کے خلاف ہے جیسا کہ علامہ قاسم

سید جامع الترمذی
 سید درمختار شرح تنویر الابصار کتاب القلولۃ باب فی الجھل
 سید میزان الشرعۃ الکبریٰ کتاب الرضاع
 ابواب الرضاع
 امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱۳۷/۱
 محاسبانی دہلی ۷۸-۷۹/۲
 مصطفیٰ البابی النجفی مصر ۱۳۸/۲